ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 36-05/22

в отношении адвоката

А.Н.В.

г. Москва 30 мая 2022 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Бабаянц Е.Е., Ильичева П.А., Ковалёвой Л.Н., Мещерякова М.Н., Поспелова О.В., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А., Тюмина А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Мугалимова С.Н.,

рассмотрев, с использованием видео-конференц-связи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 11.05.2022 по представлению заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области К.Ю. Плехова от 29.04.2022, поступившему в АПМО 11.05.2022, в отношении адвоката А.Н.В.

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, в соответствии со ст. 14 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» территориальный орган Минюста России ведет реестр адвокатов субъекта Российской Федерации, при этом сведения об адвокатах также вносятся территориальными органами Минюста России в Федеральную государственную информационную систему «Учет адвокатов Российской Федерации и адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации» (далее – ФГИС «Учет адвокатов), которая является открытым источников получения информации, в том числе о статусе адвоката, его принадлежности, для неограниченного круга лиц.

На основании сведений, содержащихся во ФГИС «Учет адвокатов», адвокат А.Н.В. была внесена в региональный реестр адвокатов Московской области 16.09.2002 и исключена из данного реестра 04.06.2003, при этом иные сведения в отношении адвоката А.Н.В. во ФГИС «Учет адвокатов» отсутствуют (проверка проводилась по всем реестрам адвокатов субъектов Российской Федерации).

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области усматривает наличие в действиях адвоката А.Н.В. признаков нарушений норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 02.04.2010 (протокол № 4), с последующими дополнениями и изменениями (далее – Порядок изменения членства в адвокатских палатах), Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), являющихся основанием для прекращения статуса адвоката.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области вносит на рассмотрение в АПМО представление о прекращении статуса адвоката А.Н.В. в порядке п. 6 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- представление заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области К.Ю. Плехова.

Согласно справке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В в АПМО отсутствует информация об адресе адвоката А.Н.В., в том числе электронном, для уведомлений и извещений, в связи с чем отсутствовала возможность известить ее о возбужденном дисциплинарном производстве, о времени и месте его рассмотрения, о возможности использования видео-конференц-связи, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса, Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

Приобретение лицом статуса адвоката предполагает не только наделение его определёнными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом. Поэтому Комиссия считает, что вышеперечисленными документами подтверждается факт нарушения адвокатом А.Н.В. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

* пп. 4 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката соблюдать КПЭА и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции;
* п. 5 ст. 15, обязывающего адвоката, принявшего решение об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, уведомить об этом заказным письмом совет адвокатской палаты, членом которой он является; территориальный орган юстиции исключает сведения об адвокате из регионального реестра не позднее чем через месяц со дня получения уведомления совета; при этом адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из реестра обязан заказным письмом уведомить об этом совет адвокатской палаты, членом которой он намерен стать; территориальный орган юстиции в месячный срок со дня получения уведомления от совета вносит сведения об адвокате в региональный реестр;
* п. 1 ст. 29, обязывающего адвоката быть членом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации;

Порядка изменения членства в адвокатских палатах:

* п. 2, согласно которому статус адвоката и членство в адвокатской палате являются непрерывными, за исключением случаев, предусмотренных законом; изменение членства в адвокатской палате представляет собой единую процедуру, которая инициируется направляемым адвокатом уведомлением и завершается вынесением решения о принятии в члены адвокатской палаты субъекта РФ по месту регистрации. Комиссия считает, что данная норма, представляющая собой систематическое истолкование Советом ФПА РФ п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в 2010 г. может быть применена ретроспективно к рассматриваемым в рамках настоящего дисциплинарного производства общественным отношениям, существующим с 2003 г. по настоящее время;

а также КПЭА:

* п. 6 ст. 15, обязывающего адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

При принятии решения Комиссия учитывает, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных этим законодательством и КПЭА (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката А.Н.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Порядка изменения членства в адвокатских палатах и КПЭА, а именно пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 5 ст. 15, п. 1 ст. 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 2 Порядка изменения членства в адвокатских палатах и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по соблюдению порядка изменения членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.